



Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

De leden van de commissie
Algemeen Bestuur

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
25 april 2024			J.L. van den Broek	

Onderwerp:
'zwartboek'

Geachte commissieleden,

Zoals bekend hebben op 15 april 2024 drie inwoners die zeggen op te treden namens de "Kerngroep Burgerinitiatief Helder Nunspeet" een 'zwartboek versie 1.0' aan de burgemeester overhandigd.

In dit document wordt een groot aantal beschuldigingen geuit aan het adres van 'het openbaar bestuur van de gemeente Nunspeet'. Veruit de meeste beschuldigingen richten zich op wethouder J. Groothuis en veel van deze beschuldigingen hebben de strekking dat de wethouder niet integer zou hebben gehandeld. Daarnaast staan er beschuldigingen in aan het adres van burgemeester, college, commissie, raad, externen en de ambtelijke organisatie. In het document worden de beschuldigingen op geen enkele wijze onderbouwd met feiten of gestaafd met bewijzen.

Uiteraard willen wij inwoners niet het recht ontzeggen om (vermeende) misstanden aan de kaak te stellen, om foutief gemeentelijk handelen aan te wijzen en om hun zorgen, gevoelens van boosheid, frustratie, verontwaardiging, enz. over gemeentelijk handelen te uiten. Maar aan de wijze waarop en de bewoordingen waarmee dit alles gebeurt, zijn wel grenzen. Grenzen van fatsoen en respect en ook juridische grenzen.

Het publiekelijk uitbrengen van een zwartboek dat bol staat van niet-onderbouwde aantijgingen over niet integer handelen en het daaraan actief en grootschalig geven van publiciteit, heeft als gevolg dat individuele bestuurders op voorhand onder verdenking zijn komen te staan. Dit raakt vooral wethouder Groothuis, wiens eer en goede naam publiekelijk door het slijk worden gehaald en ten aanzien van wie het document ronduit grievend en krenkend is. De wijze waarop dit gebeurt, heeft volgens ons duidelijk kenmerken van smaad. Ook op andere punten worden naar onze mening duidelijk, niet alleen morele, maar ook juridische grenzen overschreden. Wij vinden dit onacceptabel en wij stellen in ieder geval de leden van de Kerngroep Helder Nunspeet voor deze grensoverschrijdingen verantwoordelijk. Wij zullen ons nader beraden op het nemen van juridische stappen.

De indieners van het document eisen dat een onafhankelijk extern onderzoek wordt ingesteld. Op basis van het door ons ontvangen document kan niet worden beoordeeld of en voor welke onderdelen een extern onderzoek gerechtvaardigd is. Ook kunnen geen gerichte onderzoeksvragen worden geformuleerd en kan er geen afgebakende onderzoeksopdracht aan een externe partij worden verleend. Wij zullen daarom op basis van dit document geen extern onderzoek laten uitvoeren. Wij hebben de vertegenwoordigers van de Kerngroep uitgenodigd voor een gesprek en hen mondeling en schriftelijk meegedeeld dat om een besluit te kunnen nemen over het wel of niet laten uitvoeren van een extern onderzoek, de aantijgingen op z'n minst eerst van een feitelijke onderbouwing moeten worden voorzien.

Wij hebben de vertegenwoordigers van de Kerngroep daarom meegedeeld dat voordat wij het instellen van een extern onderzoek in overweging kunnen nemen, aan de volgende voorwaarden moet worden voldaan:

1. Voor *iedere* beschuldiging / melding - of in woorden van de Kerngroep - 'geconstateerde onregelmatigheid' *afzonderlijk* moet sprake zijn van een melder of van melders die als direct belanghebbende(n) of betrokkene(n) kan (kunnen) worden aangemerkt. Een melder moet de verantwoordelijkheid nemen voor de melding en moet als zodanig op de melding kunnen worden aangesproken en in het kader van een eventueel extern onderzoek in die hoedanigheid door een onderzoeker kunnen worden gehoord.
2. Iedere beweerde integriteitsschending of andere onregelmatigheid moet *afzonderlijk* schriftelijk, concreet en met bewijsbare feiten deugdelijk onderbouwd zijn. Er moet concreet en nauwkeurig worden beschreven om welke gedraging het gaat en wie daarbij betrokken is / zijn.
3. Bij iedere beweerde integriteitsschending moet met feiten en argumenten worden onderbouwd waarom de gedraging niet integer zou zijn.
4. Iedere melding / bewering afzonderlijk moet worden onderbouwd met bewijsmiddelen, bijv. met documenten, geluidsopnamen, e.d.
5. Integriteitsmeldingen moeten door een melder bij de burgemeester worden ingediend en meldingen betreffende andere 'onregelmatigheden' bij het college van burgemeester en wethouders.

Wij hebben de personen die in het document als 'betrokkenen' worden aangeduid via de aanbieders van het document (de vertegenwoordigers van de Kerngroep) in de gelegenheid gesteld om uiterlijk binnen 4 weken schriftelijk bij de burgemeester of ons college een deugdelijke onderbouwing aan te leveren die voldoet aan de hierboven gestelde voorwaarden. Op basis van deze onderbouwing zal de burgemeester c.q. het college beoordelen of en in hoeverre een extern onderzoek geboden en gepast is en door wie en met welke onderzoeksopdracht zo'n onderzoek wordt uitgevoerd.

Wij hebben hierbij overigens al op voorhand aangetekend dat een eventueel extern onderzoek zich in ieder geval *niet* zal richten op beweringen en beschuldigingen die aan het oordeel van de commissie bezwaarschriften en / of een rechter zijn of (hadden) kunnen worden onderworpen.

Namens het college van burgemeester en wethouders,



C.W.J. Blom