



Stichting

Schaapskudde Gemeente Nunspeet



Aan wethouder W. Stoffer  
Cc Gemeenteraad Nunspeet  
Per mail verzonden

Betreft: reactie op uw mail van 10 mei 2025

Nunspeet/Vierhouten, 11 mei 2025

Geachte wethouder Stoffer,

Wij hebben kennisgenomen van uw e-mail en de daarin geformuleerde reactie op het door ons gedeelde verslag.

Graag willen wij benadrukken dat wij de door u genoemde onjuistheden betwisten. Wij zijn van mening dat de betreffende uitspraken wél degelijk zijn gedaan tijdens de diverse overleggen die hebben plaatsgevonden. De inhoud van de bijlage is dan ook bedoeld als een samenvattende weergave van die gesprekken, en niet uitsluitend van het laatste overleg.

Wij merken op dat er van de zijde van de gemeente nooit een verslag is opgesteld van de gevoerde gesprekken, hetgeen naar ons inzicht niet heeft bijgedragen aan een heldere en gezamenlijke vastlegging van wat is besproken.

In de bijgevoegde mail waarmee het document 'gespreksverslag' met u is gedeeld, is expliciet aangegeven dat aanvullingen natuurlijk welkom zijn. We hebben daarmee beoogd de dialoog over hetgeen beschreven was, aan te gaan.

In aansluiting op uw bericht per e-mail van 10 mei vragen wij ons tevens af of het bericht dat op vrijdagavond 9 mei jl, dat via WhatsApp door u aan de voorzitter van het bestuur is verstuurd — waarin wordt gesteld dat ons verslag "vol staat met leugens" en dat wij "de deur in het slot gooien" — als niet verzonden kan worden beschouwd. Dergelijke kwalificaties zijn niet alleen onterecht, maar ook schadelijk voor de zorgvuldige en constructieve toon van het overleg zoals wij dit tot nu toe samen hebben nagestreefd.

Daarnaast willen wij nogmaals onderstrepen dat vanaf het begin af aan duidelijk is gesteld — en ook schriftelijk is vastgelegd — dat een bedrijfswoning voor de herder(s) een onlosmakelijk onderdeel vormt van het totale plan. Deze uitgangspunten zijn steeds expliciet



Stichting

Schaapskudde Gemeente Nunspeet




benoemd en maken integraal onderdeel uit van het beoogde proces om tot een nieuwe schaapskooi te komen.

In uw mail bevestigt u hetgeen in ons gesprek van 24 april heeft aangegeven, dat u zich als gemeente nu eerst op de planologische procedures gaat richten.

Echter, zoals in diverse eerdere overleggen maar expliciet ook het laatste overleg is aangegeven dat voor het behoud van de kudde en haar herders snellere actie noodzakelijk is. Wij staan als bestuur met de rug tegen de muur en kunnen ons een langdurige planologisch procedure niet veroorloven.

Ons voorstel voor het mediation traject als laatste optie voor deze kudde en de ervaren herders is ingegeven door de overweldigende hoeveelheid steunbetuigingen en positieve reacties die zowel wij als onze herders hebben ontvangen vanuit het hele land, maar belangrijk, ook vanuit Elspeet. Er is zelfs een particulier petitietraject gestart die ten tijde van het schrijven van deze reactie al duizenden handtekeningen heeft opgeleverd, waarvan veel uit het dorp Elspeet en directe omgeving.

In veel van deze reacties wordt het belang van cultuurbehoud, maar ook de toeristische en educatieve functie van onze kudde benoemd alsmede het ambassadeurschap van onze herder  voor de gemeente.

De onafhankelijke én professionele mediators die zich bij ons hebben gemeld en die samen met ons het traject willen opstarten geven aan dat we met een dergelijk traject de benodigde snelle oplossing naar verwachting kunnen behalen. Lokale politieke partijen komen ook met een dergelijk voorstel.

Wij ontvangen daarom graag van u nog een concrete reactie op dit verzoek omdat dit voor ons essentieel is in de stappen die we richting onze herders, de kudde en onze honden moeten gaan nemen.

Wij horen graag van u.

Met Veluwse groet,  
Stichting Schaapskudde Gemeente Nunspeet,

 voorzitter  
, penningmeester  
 secretaris

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen