

Verslag van de vergadering van de Monumentencommissie, gehouden op 2 december 2019 in het gemeentehuis van Nunspeet

Aanwezig:

Mevrouw [redacted] voorzitter

Mevrouw [redacted] lid

De heer [redacted] lid

De heer [redacted] plaatsvervangend lid namens het Gelders Genootschap (ter vervanging van de heer [redacted])

De heer [redacted] ambtelijk adviseur

De heer [redacted] ambtelijk secretaris

Agenda:

1. Opening

Mevrouw [redacted] heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering

2. Verslag vergadering 28 oktober 2019

De heer [redacted] zegt dat het bezoek aan Uddelerweg 6-8 komende week plaatsvindt. Op een vraag van mevrouw [redacted] geeft hij aan dat van het interieur eigenlijk alleen de kelder verdieping nog monumentaal is.

Mevrouw [redacted] meldt dat de 'duurzame monumentenlening' waar de Rabobank mee in het nieuws is getreden, feitelijk een lening van het Nationaal Restauratiefonds betreft.

De heer [redacted] licht ten aanzien van interieurs toe dat de gemeenten Aalten, Oost Gelre en Winterswijk samen met het Gelders Genootschap van plan zijn om de waardevolle interieurs in het erfgoedbeleid op te nemen, waardoor er ook mogelijkheden voor instandhouding en subsidie ontstaan. De inventarisatie is bijna klaar. Er is gewerkt met bewonersavonden, brieven aan eigenaren en een bellijst. De oogst was groter en diverser dan verwacht. Hij biedt aan om t.z.t. een presentatie over de werkwijze en resultaten voor de commissie te houden.

De heer [redacted] geeft aan ten aanzien van punt zes dat hij niet had aangeboden contact met de eigenaar op te nemen. Hij zal de adressen van de inmiddels waargenomen hooibergen doorgeven aan de gemeente.

3. Stand van zaken

a. Subsidies

De heer [redacted] meldt dat hij op korte termijn een complete aanvraag voor de vervanging van een rieten kap verwacht. Die kan dan ten laste van het budget 2019 worden gebracht.

b. Vergunningen

De vergunning voor de Boaz-Jachinschool (rijksmonument) is gereed voor verlening. Ook is er een akkoord op een aanvraag voor een rieten kap op een monument aan de Oosteinderweg. Ten aanzien van Laan 21 is sprake van vooroverleg.

c. Adviezen

De heer [redacted] meldt de besluiten van het college op de adviezen van de commissie. De commissie is teleurgesteld over het besluit ten aanzien van de hooiberg aan 't Frusselt. De heer [redacted] onderstreept dat het om een uniek exemplaar gaat met een vernuftig mechaniek om de kap omhoog of omlaag te takelen.

4. Waterwerken Noorderheide

De heer [redacted] licht de situatie toe. De commissie komt tot de conclusie dat het belangrijk is dat de werkgroep gemotiveerd blijft om zich voor de instandhouding van dit unieke monument in te spannen. Voor een gesprek met Staatsbosbeheer en de werkgroep wordt wel aanleiding

gezien, maar eerst moet de situatie met betrekking tot de vierde piramide worden uitgezocht: moet het beschouwd worden als replica of als reconstructie? De heer [redacted] zegt toe nadere informatie van de heer [redacted] op te zullen vragen en na ontvangst daarvan contact op te nemen met de RCE. Aan de hand van de resultaten daarvan kan vervolgens het gesprek met SBB en de werkgroep plaatsvinden. *(de aangekondigde uitnodiging via 'datumprikker' komt daarom niet op heel korte termijn. FvV)*

5. Mogelijk te ontdekken grafheuvels

De commissie neemt met belangstelling kennis van de ontwikkelingen met betrekking tot de te ontdekken grafheuvels en houtskoolmeilers. De heer [redacted] geeft aan dat er in Epe plannen zijn voor een kenniscentrum over grafheuvels. Die vormen ook een toeristische trekpleister. Wellicht kan daar bij worden aangehaakt.

De heer [redacted] merkt op dat de oude paaltjes met rode bordjes die de grafheuvels herkenbaar maakten, voor het grootste deel zijn verdwenen.

6. Aangegeven onderwerpen

De heer [redacted] licht toe dat het hem ook gaat om het Jachthuis in Elspeet en de voormalige dokterswoning aan de Staverdensedweg 105 in Elspeet. Het Jachthuis was volgens hem het eerste exemplaar van houtskeletbouw in Nederland. De heer [redacted] meldt na een korte zoektocht dat het Jachthuis uit 1920 dateert. Het heeft de heer [redacted] altijd verbaasd dat deze twee panden niet op de monumentenlijst staan. Hij zal meer informatie over beide panden en over de door hem waargenomen hooibergen naar de heer [redacted] sturen. *(foto's van beide panden en hooibergen zijn bij dit verslag gevoegd. FvV)*

Ten aanzien van de Uddelerweg 6-8 meldt de heer [redacted] dat de vergunning voor een aanbouw achter het monument inmiddels is verleend.

7. Rondvraag

De heer [redacted] toont nieuw aangeschafte monumentenschildjes. Hij heeft gezien dat de wederopbouwmonumenten nog geen schildje hebben. Besloten wordt hier in de nieuwsbrief aandacht aan te schenken: op basis van vrijwilligheid kunnen eigenaren gratis een schildje krijgen. Deze wordt dan van gemeentewege professioneel gemonteerd op de gevel.

De heer [redacted] vraagt naar de vergunning voor asbestverwijdering bij het Koetshuis van landgoed Hulshorst. De heer [redacted] zegt dat het om de restanten van stormschade aan een schuurtje op het terrein van het Koetshuis gaat.

De heer [redacted] vraagt naar de vergunning voor brandveiligheid in De Roskam. De heer [redacted] zegt dat het om een verplichte vergunning gaat omdat meer dan twee uur verblijf 's nachts geboden wordt; dit wordt in een afzonderlijke vergunning geregeld.

Mevrouw [redacted] vraagt of in januari a.s. de taakverdeling met betrekking tot het jaarverslag op de agenda kan worden geplaatst.

8. Sluiting

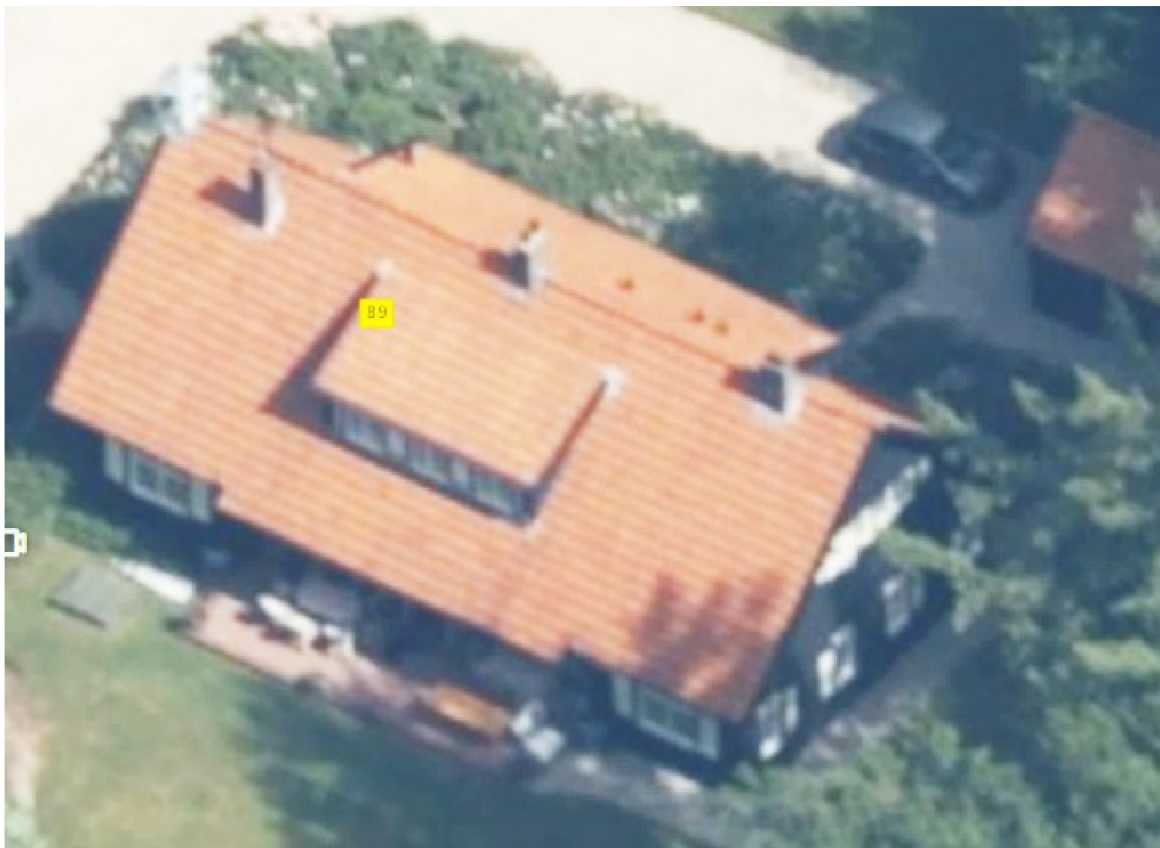
Niets meer aan de orde zijnde, sluit mevrouw [redacted] de vergadering.

Voor verslag,

[redacted]



Jachthuis, Apeldoornseweg 89 in Elspeet (jaartal ansichtkaart onbekend)



Jachthuis, luchtfoto 2019



Stavardenseweg 105 in Elspeet (foto uit 2013; het gele nummerbordje is gegenereerd in het fotoprogramma)



Twee hooibergen, links bijna vergaan, rechts functionerend als houtopslag

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen