

Verslag van de vergadering van de monumentencommissie, gehouden op 30 september 2019 in het gemeentehuis van Nunspeet.

Aanwezig:

Mevrouw [redacted] voorzitter
Mevrouw [redacted] lid
De heer [redacted] lid
De heer [redacted] ambtelijk adviseur
De heer [redacted] ambtelijk secretaris

Afwezig met kennisgeving:

De heer [redacted] lid namens het Gelders Genootschap

1. Opening

Mevrouw [redacted] opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heer [redacted] zegt dat de heer [redacted] een (vaste) afspraak in Arnhem heeft. Hij heeft verzocht of het vergaderschema iets verschoven kan worden om deze samenloop te voorkomen. Besloten wordt dit naar de rondvraag te verplaatsen.

2. Verslag vergadering 27 mei 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld. Naar aanleiding van het verslag vraagt mevrouw [redacted] naar de steenmarter. De heer [redacted] geeft aan dat de eigenaar van het bijgebouw aangeeft dat er een steenmarter zit, maar dat de deskundige van de gemeente er geen sporen van heeft kunnen vinden. De commissie adviseert om het handhavingstraject met betrekking tot de instandhouding van het monument op te starten; het is aan de eigenaar om met bewijzen ten aanzien van de steenmarter te komen. Voorkomen moet worden dat noodzakelijk onderhoud niet plaatsvindt, om tenietgaan van het monument te voorkomen. Ten aanzien van de vlaggen bij Apeldoornseweg meldt de heer [redacted] dat, los van het monumentale aspect, de plaatsing van vlaggen zonder vergunning vanuit het handhavingstraject is opgestart.

De heer [redacted] zegt ten aanzien van de hooiberg dat hij eindelijk weer e-mailcontact met de bewuste mevrouw heeft gehad. Het was haar ontschoten en zij zal op korte termijn de hooiberg bezoeken. De heer [redacted] hoopt daarbij aanwezig te kunnen zijn. *(Het bezoek aan de hooiberg heeft op 2 oktober plaatsgevonden. FvV)*

3. Stand van zaken

a. Subsidies

De commissie neemt er kennis van dat er nog maar beperkt gebruik is gemaakt van de subsidiemogelijkheid. De heer [redacted] zegt dat er wel een paar grote aanvragen aankomen, maar of die dit jaar worden ingediend is niet zeker. De commissie stelt voor om op korte termijn een nieuwsbrief uit te doen gaan, waarin ingegaan kan worden op de subsidiemogelijkheden.

b. Vergunningen

De heer [redacted] icht toe dat de aanvraag voor Elspeterweg 12 de sloop betreft van het achter het monument liggende kantoorgebouw, nieuwbouw van woongelegenheden en het maken van een glazen sluis tussen beide. Aan het monument verandert weinig, het betreft met name het plaatsen van voorzetwanden t.b.v. de isolatie.

De aanvraag voor de Boaz-Jachinschool is in procedure.

c. Adviezen

Geen opmerkingen.

d. Lopende projecten

De heer [redacted] licht toe dat de planvorming nog niet concreet over het monument gaat, maar dat met name het aantal toe te voegen woningen punt van discussie is. De heer [redacted] zegt dat het gemeentebestuur op het standpunt staat dat alleen die woningen worden toegevoegd waarvan de initiatiefnemer kan aantonen dat ze qua exploitatie nodig zijn voor de restauratie van het monument. Mevrouw [redacted] wijst op het risico dat de woningen wel gebouwd worden maar dat de restauratie van het pand niet het gewenste niveau bereikt. De heren [redacted] en [redacted] zeggen dat daar al aandacht voor is.

Uddelerweg 6-8 (voormalig hotel De Zwaan). De heer [redacted] vraagt of er ook sprake is van handhaving ten aanzien van het gebruik voor huisvesting van arbeidsmigranten. Mevrouw [redacted] zegt dat het met name de vraag is of er monumentale waarden worden aangetast. De heer [redacted] zegt dat inwendig met name de kelder verdieping nog monumentaal is. De heer [redacted] memoreert dat met Open Monumentendag een jaar of 6 geleden nog bleek dat er van oudsher een bierbrouwerij in de kelder zat. Mevrouw [redacted] vindt het een zorgelijke ontwikkeling. Afgesproken wordt dat de huidige stand van zaken m.b.t. toezicht en handhaving in het verslag wordt opgenomen. *(Het is de bedoeling op korte termijn in het kader van het toezicht een bezoek te brengen aan het pand. FvV.)*

Mevrouw [redacted] vraagt naar het voormalige ABN-AMRO gebouw. De heer [redacted] zegt dat het monument niet wordt aangetast. Wel worden enkele oude elementen teruggebracht, te weten een raampartij en enkele dakkapelletjes.

Mevrouw [redacted] vraagt naar Elspeterweg 40 / 44. Het is geen monument maar het zou wel als karakteristiek pand aangeduid kunnen worden. De heer [redacted] zegt niet van de huidige stand van zaken op de hoogte te zijn.

Ten aanzien van De Roskam wordt gememoreerd dat de werkzaamheden in bepaalde mate weer op gang zijn gekomen. De heer [redacted] zegt dat het exterieur vrijwel gereed is.

e. De Krekel

Mevrouw [redacted] zegt ongelukkig te zijn met de gang van zaken. Zij wordt er in de buurt ook persoonlijk op aangesproken. De sloopplannen waren haar niet bekend. De heer [redacted] zegt dat er een vooroverleg heeft plaatsgevonden. Het is inderdaad de bedoeling dat het pandje gesloopt gaat worden. Het plan voor de nieuwbouw is zodanig dat hij niet uitsluit dat deze over 40, 50 jaar weer als monument wordt aangewezen. Mevrouw [redacted] wijst op de rol van het gemeentebestuur: omdat het college dit pand niet als monument wilde aanwijzen, ligt er geen verantwoordelijkheid bij de commissie voor de huidige situatie.

4. Vergelijking subsidiesystematiek Nunspeet en Ede

De heer [redacted] memoreert dat met name het verschil ten aanzien van de monumentenwacht aanleiding was om beide subsidiestelsels naast elkaar te leggen. Mevrouw [redacted] vult aan dat het 'aanvragen van subsidie via de website' in Ede met name om de aanvraag als zodanig gaat: als er werkzaamheden worden verricht die ook vergunningplichtig zijn, wordt de aanvrager daarvoor doorgewezen naar de Omgevingsdienst (die voor Ede namens het college vergunningen verleent). Mevrouw [redacted] ziet op basis van de vergelijking geen aanleiding om wijzigingen voor te stellen voor de Nunspeetse situatie. De commissie sluit zich daarbij aan.

5. Abonnement Monumentenwacht

Mevrouw [redacted] overhandigt een brief van de Monumentenwacht over facturen voor het abonnement. Dit kan tot misverstanden leiden omdat de gemeente de abonnementen vergoedt. De heer [redacted] zegt toe dit uit te zullen zoeken. Mevrouw [redacted] adviseert om dit ook in de nieuwsbrief op te nemen. *(De brief van Monumentenwacht is een algemene brief en betreft alle facturen, ook voor inspecties e.d.. Eigenaren die via de gemeente een abonnement hebben, ontvangen daarvoor van de Monumentenwacht geen factuur. FvV)*

6. Dashboard risicobeheersing

Alle commissieleden hebben belangstelling voor de uitwerking van de twee scenario's. De heer [redacted] zal dit melden bij de VNOG en hen zo mogelijk uitnodigen voor de volgende vergadering.

7. Beleid Rijk en Provincie

Mevrouw [redacted] mist actieve informatievoorziening over wat er speelt op rijks- en provinciaal niveau ten aanzien van monumenten. Die vraag had zij aan de heer [redacted] willen stellen. Afgesproken wordt dat de heer [redacted] dit aan de heer [redacted] meldt zodat er volgende vergadering verder over gesproken kan worden.

8. Functioneren van de commissie

Mevrouw [redacted] stelt het functioneren van de commissie aan de orde. Zij heeft het gevoel dat er te weinig gebeurt en dat door het niet doorgaan van sommige vergaderingen de tijd tussen twee vergaderingen te lang kan worden om 'feeling' met het onderwerp te houden. Sommige onderwerpen komen slechts met grote tussenpozen weer op de agenda. De heer [redacted] zegt dat de 'wettelijke' commissie met name tot taak heeft om te adviseren over bouwplannen. Dat gebeurt in de driewekelijkse monumentenwelstandscommissie. Voor de beleidscommissie is er niet altijd wat te bespreken. Mevrouw [redacted] wijst erop dat niet alleen beleidszaken in de commissie komen, maar ook concrete onderwerpen. De heer [redacted] vindt het niet gewenst dat vergaderingen pas een paar dagen van tevoren worden afgezegd. Afgesproken wordt dat de heer [redacted] voortaan aan alle leden twee weken van tevoren zal vragen of men onderwerpen heeft voor de komende vergadering. Ook wordt afgesproken dat de in de monumentenwelstandscommissie besproken plannen als vast agendapunt ter informatie aan de monumentencommissie worden gemeld.

9. Rondvraag

De heer [redacted] heeft zich verbaasd over een vergunningaanvraag voor Stakenbergweg 220 door het Roode Koper in Ermelo. De heer [redacted] zegt dat het een bij het Roode Koper horend gebouw is dat net binnen de grens van de gemeente Nunspeet ligt. Ten aanzien van het vergaderschema wordt afgesproken dat – zonder tegenbericht - uitgegaan wordt van 28 oktober en 2 december. Voor het nieuwe jaar kan een schema worden opgesteld uitgaande van 6 weken na 2 december etc.

Niets meer aan de orde zijnde, sluit mevrouw [redacted] de vergadering.

Voor verslag,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen