

Verslag van de vergadering van de Monumentencommissie, gehouden op 27 augustus 2018 om 09.30 uur in het gemeentehuis van Nunspeet.

Aanwezig:

Mevrouw [redacted] voorzitter
Mevrouw [redacted] lid
De heer [redacted] lid
De heer [redacted] lid
De heer [redacted] adviseur
De heer [redacted] secretaris

1. Opening

Mevrouw [redacted] heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering. Zij memoreert de afspraak in de vergadering van 9 juli jl. dat voortaan alle vergaderingen doorgang vinden, ook als er geen beleidsmatige bespreekpunten zijn. Het is in dat geval toch gewenst om elkaar even bij te kunnen praten.

2. Verslag vergadering 12 maart 2018

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van de rondvraag geeft de heer [redacted] desgevraagd aan dat er momenteel geen ontwikkelingen zijn met betrekking tot het Van Liendenhuis. Hij zal op korte termijn foto's (laten) maken ten behoeve van documentatie van dit pand dat, hoewel cultuurhistorisch van belang, geen monument is.

De heer [redacted] vraagt naar de stand van zaken m.b.t. het pilotproject voor verduurzaming van het dorpshuis in Vierhouten. De heer [redacted] zal dit in het verslag vermelden. *(er heeft een energiescan plaatsgevonden voor alle gemeentelijke gebouwen. Uitgangspunt is dat alleen maatregelen worden getroffen met een maximale terugverdiendtijd van 10 jaar. Voor ingrepen met een langere terugverdiendtijd wordt het gewenst geacht om technologische ontwikkelingen af te wachten en over een paar jaar te bezien wat er mogelijk is. Vooral nog zou dit voor de Horsterhoek inhouden dat LED-verlichting wordt toegepast en dat gevelisolatie plaatsvindt. Er heeft nog geen besluitvorming door b&w plaatsgevonden: dat wordt in het vierde kwartaal verwacht. Het is bekend dat werkzaamheden vergunningplichtig zijn).*

De heer [redacted] vraagt of er al een bezoek aan de Nunspeeterweg 72-74 en Kleine Kolonieweg 33 in Elspeet is gebracht om de staat van enkele bijgebouwen te beoordelen. De heer [redacted] zal hiertoe actie ondernemen. De heer [redacted] geeft aan dat er alleen van formele bescherming en dus een mogelijke verzaking van de instandhoudingsplicht sprake is als die bijgebouwen als onderdeel van het monument zijn vermeld in de redengevende beschrijving.

3. Verslag informele vergadering 9 juli 2018

Mevrouw [redacted] complimenteert mevrouw [redacted] voor de inhoud van het verslag.

Ten aanzien van de vermelding van monumenten op de website verstrekt de heer [redacted] een overzicht van enkele onvolkomenheden die hij tegengekomen is. De controle was een flinke klus. Een enkele daarvan is inmiddels gecorrigeerd. De heer [redacted] zal de aangegeven punten controleren. Hij geeft aan dat de vermeldingen geen juridische betekenis hebben, maar puur informatief van aard zijn voor de geïnteresseerde bezoeker van de website. De heer [redacted] zegt dat de beschrijvingen niet direct zichtbaar zijn maar dat er voor gescrolld moet worden. De heer [redacted] zal nagaan of de gebruikersvriendelijkheid nog wat beter kan. Mevrouw [redacted] zegt dat het geheel er goed uit zien: niet veel gemeenten hebben een dergelijk overzicht. De heer [redacted] merkt op dat de term 'monumentwaardig' niet juist is [redacted] het gaat om beschermenswaardig.

4. Diverse punten n.a.v. het verslag van 9 juli 2018

Veenweg 36

De heer [redacted] geeft op verzoek nadere informatie over het verloop van de aanvraag en de intrekking van het bezwaarschrift. De heer [redacted] vult aan dat de aanvragers toestemming hebben gekregen om in 2021 alsnog een aanvraag kunnen indienen voor thans uit te voeren werkzaamheden, met name omdat het vervallen van de tweejarige mogelijkheid, waar zij bij het maken van de plannen op gerekend hadden, bij hen vermoedelijk niet bekend was. Een en ander moet wel goed gedocumenteerd worden.

Huize De Krekel

De heer [redacted] memoreert het beleidsuitgangspunt van het college van b&w: tenzij het gaat om een parel die niet eerder in beeld is geweest, wordt een pand alleen nog als monument aangewezen in overeenstemming met de eigenaar. De heer [redacted] noemt de mogelijkheid van karakteristieke panden. De heer [redacted] geeft aan dat de regeling formeel wel bestaat maar dat in de praktijk in Nunspeet geen karakteristieke panden zijn aangewezen. Mevrouw [redacted] zal informatie verstrekken hoe in de gemeente Ede met karakteristieke panden wordt omgegaan. Daarop is een sloopverbod van toepassing. De heer [redacted] gaat ervan uit dat dit geen absoluut verbod is: daarvoor zou het een monumentenstatus moeten hebben. De heer [redacted] trekt de vergelijking met een cultuurhistorische dubbelbestemming, die ook geen absoluut verbod inhoudt maar een plicht om de vervangende nieuwbouw op vergelijkbare wijze vorm te geven.

Mevrouw [redacted] noemt Groenelaantje 26 als pand waarbij sprake is van eigenaren die geen monumentale status wensen.

De heer [redacted] zal de beschrijving die van De Krekel is gemaakt naar de dorpsbouwkundige mailen.

De heer [redacted] merkt op dat met ingang van 2021 (Omgevingswet) de gemeente het vergunningvrij bouwen onder bepaalde voorwaarden kan inperken.

Landgoed Erica

De heren [redacted] en [redacted] geven een toelichting op de huidige situatie. De krakers zorgen redelijk goed voor de villa en hebben lekkage verholpen.

Erfgoedverordening

De commissie neemt kennis van de verstrekte informatie.

Provinciale subsidie

De heer [redacted] vraagt zich af of de huidige lijst van subsidiabele werkzaamheden uit 2006 nog actueel is. De heer [redacted] zegt dat dit voor een groot deel nog het geval is. Hij zal samen met de heer [redacted] een actualisatie voorbereiden die t.z.t., na advisering door de commissie, door b&w kan worden vastgesteld.

Het Aortjeshuus

De heer [redacted] zegt dat het gebouwtje er goed bij staat.

De Roskam

De heer [redacted] geeft een toelichting op de huidige situatie. De heren [redacted] en [redacted] geven aan dat tussentijds ook mondeling is gewezen op de eis dat niet met subsidiabele werkzaamheden mag worden begonnen voordat er een besluit door het college is genomen. De heer [redacted] zegt dat het college zich op 29 augustus weer over de kwestie zal buigen.

5. Stand van zaken:

a. Vergunningen

Geen bijzonderheden

b. Subsidies

Mevrouw [redacted] vraagt naar de vermelding van Dorpsstraat 5 (De Roskam) op de lijst.

De heer [redacted] zegt dat deze er uit voorzorg nog op staat.

c. Adviezen

De heer [redacted] meldt dat het verslag van 12 maart geen concrete adviezen aan het college van b&w bevatte: het is om die reden door hen voor kennisgeving aangenomen.

6. Voorkeursrecht in 't Hul

De heer [redacted] geeft een korte toelichting op de aard van het voorkeursrecht. Keuzes m.b.t. de inrichting van het gebied worden t.z.t. gemaakt in het kader van het bestemmingsplan. N.b. na de vergadering blijken zich, anders dan gedacht, geen monumenten in het aangewezen gebied te bevinden.

7. Organisatie avond duurzaamheid

Afgesproken wordt dat de vergadering in principe op 18 oktober wordt gepland. De commissie stelt het op prijs als de wethouders Van der Maas (monumenten) en Groothuis (duurzaamheid) de avond willen openen respectievelijk een korte presentatie over de bestuurlijke insteek voor duurzaamheid willen verzorgen zoals eerder wethouder Van den Berg ook heeft gedaan. De avond kan als volgt worden ingericht:

- Opening door weth. Van der Maas
- Korte presentatie door weth. Groothuis
- Algemene inleiding door de heer [redacted]
- Specifieke informatie door de Monumentenwacht
- Informatie over de Postcoderoos door [redacted] *n.b. zie noot hieronder. FvV)*
- Informatie over afkoppeling door medewerker water (de heer [redacted])
- Afsluiting

8. Rondvraag

Afgesproken wordt dat de heer [redacted] bij aanvang van de volgende vergadering een presentatie over de Omgevingswet zal houden.

De heer [redacted] zal contact opnemen met de gemeentelijke begeleider van het plan Woongebieden over overleg met de heer [redacted] m.b.t. de wijze van aangeven van monumenten op de kaart.

9. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit mevrouw [redacted] de vergadering.

Voor verslag,

[redacted]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen