

Verslag van de vergadering van de Monumentencommissie van de gemeente Nunspeet, gehouden op 25 maart 2019 in het gemeentehuis van Nunspeet.

N.b. voorafgaand aan de vergadering heeft de commissie een bezoek gebracht aan het adres Ericaweg 4 in Nunspeet, ter voorbereiding op de bespreking van agendapunt 4.

Aanwezig:

Mevrouw [redacted] voorzitter
Mevrouw [redacted] lid
De heer [redacted] lid
De heer [redacted] lid
De heer [redacted] ambtelijk adviseur
De heer [redacted] ambtelijk secretaris

1. Opening

Mevrouw [redacted] heet de aanwezigen welkom en opent de vergadering.

2. Verslag vergadering 21 januari 2019

Naar aanleiding van het verslag vraagt mevrouw [redacted] naar de hooiberg aan 't Frusselt. De heer [redacted] vraagt of het bericht van zijn collega al toegezonden is. De heer [redacted] antwoordt ontkennend. De heer [redacted] zegt dat hij contact heeft gehad met de mevrouw [redacted] van de RCE. Volgens haar is het een bijzondere constructie. Hij zal de hooiberg bezoeken met mevrouw [redacted] van de Stichting tot behoud van hooibergen en vloedschuren.

Mevrouw [redacted] vraagt naar de vergelijking van subsidiestelsels in Ede en Nunspeet. Mevrouw [redacted] zegt toe een overzicht van Ede toe te sturen. Afgesproken wordt dit de volgende keer te agenderen.

Mevrouw [redacted] vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de karakteristieke panden. De heer [redacted] zegt dat een collega van hem gestart is met het proces om tot waardering en bescherming te komen. Omdat er heel veel informatie beschikbaar is, betreft het een complexe klus.

Mevrouw [redacted] vraagt naar de stand van zaken m.b.t. de bijgebouwen aan de Kleine Kolonieweg en de Maatweg. De heer [redacted] meldt dat hij een gesprek heeft gehad met de eigenaren. Bij de Kleine Kolonieweg gaat het om een vervallen bouwwerk waarvan de eigenares zegt dat de heer [redacted] in het verleden al heeft geconstateerd dat het niet te redden is. Zolang het staat, staat het er. Bij de Maatweg gaat het om een situatie waarbij er ook sprake is van een (beschermde) steenmarter. De heer [redacted] is in overleg met de BOA 'groen' over hoe hiermee om te gaan. De commissie vraagt zich sterk af of de natuurbescherming zo ver gaat dat je moet toestaan dat een beschermd monument wordt aangetast.

Ten aanzien van punt 7 meldt de heer [redacted] dat er contact gelegd is. (*Nadere info: er is in januari contact gezocht, maar dat heeft nog niet tot een inhoudelijke reactie van de VNOG geleid. FvV*)

3. Stand van zaken

a. Subsidies

De commissie neemt kennis van het overzicht.

b. Vergunningen

De commissie neemt er kennis van dat er geen vergunning zijn aangevraagd in de afgelopen periode.

c. Uitgebrachte adviezen

De heer [redacted] meldt dat n.a.v. het verslag van de vorige vergadering geen concrete adviezen aan het college zijn gedaan.

4. Formuleren advies Ericaweg 4

Naar aanleiding van het bezoek ter plaatse heeft de commissie geconstateerd dat er sprake is van zodanige schade dat een (theoretisch mogelijke) restauratie gepaard zou gaan met grootscheepse reconstructie, o.a. omdat de gehele kap, alle verdiepingsvloeren en veel tussenwanden op de bovenverdieping verdwenen zijn. De achterzijde is voor een groot deel ingestort. De meeste buitenkozijnen zijn verbrand. De erker en de veranda zijn nog wel aanwezig. Aan de voorzijde staat een muur nog overeind, maar de bouwkundige staat van het materiaal, dat ongetwijfeld door de grote hitte heeft geleden, is onbekend. Restauratie van het gebouw betekent geen herstel van het oorspronkelijke materiaal, maar het door herbouw/reconstructie terugbrengen van een beeld c.q. een herinnering aan het voormalige sanatorium. De commissie blijft op het standpunt dat er als gevolg van de brand te weinig monumentale waarden resteren om instandhouding van de gemeentelijke monumentale status te kunnen rechtvaardigen.

Bij het bezoek aan de locatie is geconstateerd dat de Villa op nummer 2 (gemeentelijk monument) niet wind- en waterdicht is. Het is wel nodig dat het gebouw in stand blijft. De commissie adviseert burgemeester en wethouders om handhavend op te treden op basis van de Erfgoedverordening.

5. Concept jaarverslag

De heer [REDACTED] J verstrekt zijn bijdrage op papier. Er worden enkele tekstuele wijzigingen voorgesteld. De heer [REDACTED] J zal een en ander verwerken tot een 'definitief concept' dat nog eenmaal aan de leden zal worden gemaïld. Na accordering door een ieder zal een afspraak worden gemaakt voor aanbidding aan de wethouder.

6. Rondvraag

De heer [REDACTED] J heeft gezien dat er enige werkzaamheden worden verricht aan het Veluws Eethuis (Staverdensedweg 3 Elspeet). De heer [REDACTED] J zal nagaan wat er aan de hand is. De heer [REDACTED] J stelt Elspeterweg 44 aan de orde. De commissie komt tot de slotsom dat het geen monument is en ook nog geen formeel karakteristiek pand, zodat er geen rol voor de commissie is.

7. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter de vergadering.

Voor verslag,

[REDACTED] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen