

Van: "[REDACTED]"
Verzonden: woensdag 7 mei 2025 09:35
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@landgoedzonneheuvel.com>
Onderwerp: RE: Erica

Geachte [REDACTED] [REDACTED] Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor uw brief en onderstaande e-mail waarin u uw zorgen en aandachtspunten rondom de ontwikkeling van Landgoed Erica met ons deelt. Wij bevestigen hierbij de ontvangst van uw brief, alsmede de eerder verzonden kopie aan Scala Projects.

Wij waarderen uw betrokkenheid bij dit dossier en nemen kennis van de punten die u aandraagt, waaronder de noodzaak voor een helder ontwikkelkader en de aandacht voor cultuurhistorische en ecologische waarden. Uw zorgen over de communicatie richting de omgeving en het omschrijven van duidelijke randvoorwaarden nemen wij serieus.

Zoals u terecht aangeeft, vraagt een locatie als Landgoed Erica om een zorgvuldige beoordeling. Wij delen uw gedachte voor het scheppen van randvoorwaarden waaraan een toekomstige ontwikkeling van het landgoed moet voldoen. Wij nemen uw opmerkingen dan ook mee voor de verdere interne beoordeling van het principeverzoek.

Ik wil u bedanken voor uw betrokkenheid en uw constructieve reactie.

Hopende u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur Ruimtelijke ordening
Team Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting



E [REDACTED]@nunspeet.nl | T (0341) 25 99 11 |

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@landgoedzonneheuvel.com>
Verzonden: vrijdag 2 mei 2025 17:19
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@nunspeet.nl>
Onderwerp: Erica

WAARSCHUWING: Dit bericht is afkomstig van buiten de Gemeente Nunspeet. Wees voorzichtig met het openen van een link of bijlage!

Geachte [REDACTED] [REDACTED]
Beste [REDACTED]

In het kader van de omgevingsdialoog voor landgoed Erica heb ik vandaag gereageerd aan Scala, met in de CC het emailadres [REDACTED]@nunspeet.nl. Via [REDACTED] begrijp ik dat u de behandelend ambtenaar bent.

In mijn brief aan Scala en de gemeente heb ik geprobeerd aan te geven dat de ontwikkeling van Erica zonder een goed ontwikkelkader en duidelijke randvoorwaarden niet goed mogelijk is.

Ik wijs jullie er niet op uit bemoeizucht, maar omdat ik denk dat een plek als landgoed Erica te complex is voor een simpel principe verzoek en een ongenueanceerde omgevingsdialoog (zonder dat je de uitslag van het principe verzoek kent en het provinciaal beleid goed snapt).

Wat moet de buurt nu met plannen voor 50-140 woningen? Alsof die range een klein verschil is en zij mogen kiezen? Maar nog sterker alsof zoiets binnen provinciaal beleid past. Dit is schier onmogelijk binnen N2000. Ik heb dat in mijn brief ook uitgelegd. Daarnaast is er geen enkele rekening gehouden met cultuurhistorie. Het zelfde gebeurde 3 jaar gelden...

*

Via deze weg wil ik jullie nogmaals verzoeken (gelijk als in mijn brief van heden ochtend) om eerst te starten met een goed gemeentelijk onderzoek naar alle beleidsterreinen:

Cultuurhistorie
Tuinhistorie
Provinciaal beleid
Stikstofbeleid

Om vervolgens tot een enveloppe met randvoorwaarden te komen waarbinnen de eigenaar wat kan. Immers de nu getoonde beelden en aannames zijn beleidsmatig onmogelijk en verwarrend voor alle belanghebbenden. De voorgestelde bebouwing gaat dwars door eeuwenode stuwwallen heen en er wordt gesproken over slechts 2 bijzondere bomen. Dat kun je toch met droge ogen niet uitleggen ;-). Er is niet gedacht aan parkeren (0 plekken) en de noord westelijke ontsluiting gaat over een weg die de provincie per 31-12-24 heeft laten sluit/verboden i.v.m stikstof.

**

Daarnaast moet het mij van het hart dat ik mij afvraag waarom jullie als gemeente dit plan behandelen, nog voordat de firma van Erk haar plichten in het kader van de last onder dwangsom is nagekomen en de villa Kraayenhorst nog niet wind en waterdicht heeft gemaakt. Het is op zijn minst bijzonder te noemen dat het 7 na grootste bouwbedrijf van Nederland hier meer dan 3 jaar over doet.

Zelf zou ik als gemeente tegen van [REDACTED] en Scala hebben gezegd: 'Jullie zijn welkom voor de behandeling van je verzoek zodra het werk aan villa Kraayenhorst is afgerond'. Het nu leveren van ambtelijke ondersteuning in de hoop dat ze eindelijk aan het werk gaan is (mijnsinziens) de omgekeerde wereld.

Juist de renovatie van de Kraayenhorst en het herstellen van een ensemble met het oorspronkelijke sanatorium zou leidmotief moeten zijn. Daar is ook de gehele tuinrichting op geëind.

Het feit dat de bouwvlek groot is wil helaas niet zeggen dat er ook veel gebouwd mag worden. De plek verdient echter kwaliteit. Een goede afstemming tussen u en de provincie en duidelijke randvoorwaarden zou denk ik de oplossing zijn om veel dubbel werk en verwarring te voorkomen en kwaliteit voorop te zetten.

Graag ontvang ik een bevestiging van de ontvangst van een kopie van mijn brief en,

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen