

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 22 mei 2025 11:37
Aan: [redacted]@nunspeet.nl>; [redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp: RE: Verweerschrift hondenuitlaten Hogeweg
Bijlage(n): aangepaste versie verweerschrift.docx

Hi all,

Ik heb een heel aantal wijzigingen gedaan,.
[redacted] kan jij ze nog even tegenlezen en accepteren?

Dan kan je wat mij betreft het verweerschrift en alle bijlagen naar [redacted] sturen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
jurist
Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)



E [redacted]@nunspeet.nl | **T** (0341) 25 94 88 | [redacted]

W www.nunspeet.nl



Disclaimer

*De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.
Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden.
Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.*

Van: [redacted]@nunspeet.nl>
Verzonden: woensdag 21 mei 2025 12:12
Aan: [redacted]@nunspeet.nl>; [redacted]@nunspeet.nl>
Onderwerp: Verweerschrift hondenuitlaten Hogeweg

Hoi [redacted] en [redacted]

Het verweerschrift voor de Hogeweg is in principe klaar.
Zouden jullie erop willen schieten?
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Jurist
Team Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH)



E [redacted]@nunspeet.nl | **T** (0341) 25 99 11

W www.nunspeet.nl



Disclaimer
De informatie in dit e-mailbericht en eventuele bijlagen zijn vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde.

Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender door deze e-mail te beantwoorden. Verder vragen wij u in dat geval dit e-mailbericht en uw antwoord te vernietigen en de inhoud ervan aan niemand openbaar te maken.

Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

Commissie Bezwaarschriften

Datum
20 mei 2025

Ons kenmerk
1302153

Behandeld door
 J

Bijlage
3

Onderwerp: verweerschrift hondenuitlaten Hogeweg (Z2024-1660)

Geachte commissie,

1. Aanleiding

Op 6 februari 2025 heeft het college van burgemeester en wethouder van de gemeente Nunspeet (hierna: het college) een omgevingsvergunning verleend ter realisatie van een hondenuitlaten aan de Hogeweg in Elspeet. De verleende omgevingsvergunning is gepubliceerd in het Gemeenteblad met het kenmerk 2025, 53589. Tegen de verleende omgevingsvergunning hebben een vijftal buurtbewoners bezwaar gemaakt.

Hierna treft u het verweerschrift aan. Het college is van oordeel dat de motivering verbeterd kan worden, maar dat geen aanleiding bestaat om de verleende vergunning te herroepen.

2. Ontvankelijkheid

De bezwaarschriften zijn conform de wettelijke eisen ingediend. De bezwaarden worden aangemerkt als belanghebbend. Bezwaarden zijn dan ook allen ontvankelijk.

3. Gronden van het bezwaar

Bezwaarmakers maken zich met name zorgen over de effecten die de hondenuitlaten heeft op de omgeving. Hierbij gaan bezwaarden in op de aspecten geluid, waterkwaliteit en stikstof. In het algemeen vrezen bezwaarden overlast te ondervinden van de hondenuitlaten.

4. Wettelijke grondslag

- Artikel 5.1 lid 1 sub a van de Omgevingswet;
- Artikel 5.2 lid 2 sub a van de Omgevingswet

5. Reactie op het bezwaar

Hierna volgt een uiteenzetting over de totstandkoming van de verleende omgevingsvergunning. Het college gaat hierbij in op de redenen waarom een hondenuitlaten gewenst is in Elspeet. Daarna wordt stilgestaan bij de locaties die zijn onderzocht voorafgaand aan de besluitvorming.

Vervolgens legt het college uit waarom het ruimtelijk aanvaardbaar is dat de hondenuitlaten wordt geplaatst. Nadat is uitgelegd hoe het besluit tot stand is gekomen, gaat het college in op de ingediende bezwaargronden.

Totstandkoming besluit

Behoeftte hondenuitlatren

De gemeente Nunspeet heeft sinds 2011 hondenbeleid. Dit beleid is in 2019 geëvalueerd op actualiteit en toekomstbestendigheid. Tijdens de gemeenteraadsvergadering op 28 januari 2021 is de evaluatienota Hondenbeleid vastgesteld. In deze nota wordt het beleidsadvies gegeven om bij voorkeur in elke wijk of kern een hondenuitlatren te realiseren. Hierbij wordt de kern Elspeet in het bijzonder genoemd. Naar aanleiding hiervan is in december 2021 door inwoners een lijst met handtekeningen aangeboden om aandacht te vragen voor hun wens tot een omheinde uitlatren voor honden in Elspeet.

Naar aanleiding van de evaluatienota en het burgerinitiatief zijn in 2022 ambtelijk diverse locaties onderzocht en bekeken op basis van informatie vanuit inwoners maar ook vanuit de gemeentelijke organisatie. Deze locaties zijn getoetst op onder andere gemeentelijk eigendom, bestemmingsplan, verkeersveiligheid, groen- en speelruimtebeleid, privacy, mogelijke overlast en vergunningen.

Locatieonderzoek

In het bijgevoegde locatieonderzoek zijn 12 locaties onderzocht. De locatie aan de Hogeweg is in een eerder stadium apart onderzocht. Dit onderzoek is eveneens toegevoegd aan het verweerschrift. De uitkomsten van het locatieonderzoek zijn voor het college een belangrijke factor geweest voor het bepalen van de locatie van de honden uitlatren. Wat de Hogeweg specifiek interessant maakt is het volgende. Ten eerste is het van belang dat het bewuste perceel eigendom is van de gemeente Nunspeet.

Ten tweede is de ligging van het perceel gunstig, het perceel ligt namelijk aan de oostkant van Elspeet dichtbij de kern van de Gemeente waardoor het perceel goed bereikbaar is voor inwoners die lopend, fietsend of per auto de hondenuitlatren willen bezoeken. Daarnaast ligt het perceel tegen de bebouwde kom aan. Het perceel is goed bereikbaar voor inwoners die lopend, fietsend of per auto naar de hondenuitlatren willen gaan.

Ten overvloede kan nog vermeld worden dat er eerder locatieonderzoek is gedaan voor een hondenuitlatren en dat de Hogeweg al eerder als geschikte locatie is aangemerkt. -Op basis van dit onderzoek komt wederom de Hogeweg als geschikte locatie naar voren. Uit de onderzochte locaties komt de Hogeweg als één van de besten locaties naar voren. Daarom is het traject gestart om realisering van de hondenuitlatren op deze locatie mogelijk te maken.

Ruimtelijke onderbouwing

Het perceel waarop de hondenuitlatren is voorzien is onderdeel van het Omgevingsplan Nunspeet, waarvan het bestemmingsplan “*Buitengebied 2023*” onderdeel uitmaakt. Het perceel heeft binnen het omgevingsplan een “Agrarische” functie. Op basis van de regels binnen deze functigrond van artikel 3.1. van het bestemmingsplan “Buitengebied 2023” is het project als strijdig met de wettelijke bepalingen aan te merken. Derhalve is het niet zonder meer toegestaan om een hondenuitlatren te realiseren. In dat kader heeft het college een omgevingsvergunning voor deze Buitenplanse activiteit aangevraagd en deze is Daarom heeft het college op 6 februari 2025 een omgevingsvergunning verleend. In de omgevingsvergunning wordt toestemming gegeven voor het bouwen van de uitlatren, alsook voor het afwijken van het omgevingsplan. Het college is van oordeel

dat bij de realisering van de hondenuitlaten sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Van belang is om op te merken dat de huidige agrarische functie een grotere impact kan hebben op de omgeving dan de vergunde hondenuitlaten.

Hierbij kan worden gedacht aan het gegeven, dat het op basis van de agrarische functie is toegestaan om vee te weiden op het bewuste perceel, of zelfs een agrarisch bedrijf te exploiteren. Het eventuele geluid, geur en verkeer dat die activiteiten met zich meebrengen, kunnen een grotere impact hebben op de leefomgeving van omwonenden dan een hondenuitlaten.

Zoals eerder benoemd is het idee voor de hondenuitlaten ontstaan als gevolg van een raadsbesluit en een burgerinitiatief. Hieruit kan worden afgeleid dat behoefte bestaat aan de komst van de hondenuitlaten. Het college heeft in deze casus het algemeen belang dat is gediend met het realiseren van de hondenuitlaten, zwaarder laten wegen dan het belang van individuele omwonenden.

Participatie

Op 27 juni 2023 is een informatieavond georganiseerd over de honden uitlaten aan de Hogeweg. Aanwezigen konden zich informeren over de plannen en werden in de gelegenheid gesteld hierop te reageren.

Verschillende bewoners hebben deelgenomen aan deze informatieavond. De bedenkingen van de aanwezigen zijn besproken en genoteerd. Deze zagen onder meer op aanwezigheid van het draagvlak en betwisting van de overgelegde handtekeningenactie, de strijdigheid met het omgevingsplan, parkeerproblematiek, wateroverlast, vervuiling en privacy.

De bedenkingen en reacties zijn meegenomen in de belangenafweging van dit besluit, maar er niet toe geleid dat het college aanleiding ziet voor het intrekken dan wel herroepen van het besluit. Echter erkent het college derhalve wel dat de motivering van de omgevingsvergunning verbeterd kan worden.

Bespreking bezwaargronden

Geluid

Bij de bezwaargronden is een geluidsrapport gevoegd van bureau Peutz. Het college heeft dit geluidsrapport op 14 april 2025 ter beoordeling voorgelegd aan de Omgevingsdienst Veluwe (hierna: ODV). Deze contra-expertise is bijgevoegd bij het verweerschrift. De ODV benoemt dat Peutz bij haar onderzoek een aantal terechte punten aansnijdt. De ODV benoemt echter ook dat de feitelijke situatie in de regel minder ernstig is dan in het rapport van Peutz wordt geschetst. Een voorbeeld hiervan is het feit dat Peutz benoemt dat het geblaf van een enkele hond reeds de geluidsnormen al kan overschrijden. Dit zou betekenen dat honden niet meer buiten zouden mogen komen, omdat zij de geluidsnorm zouden kunnen overschrijden indien zij blaffen. Dit laatste is immers inherent aan een hond. Het is ondenkbaar dat honden niet meer buiten zouden mogen komen, enkel omdat zij theoretisch gezien de geluidsnormen overschrijden. De ODV heeft het college geadviseerd om bij het behandelen van het geluidsaspect te kijken naar de praktijk. Dat is wat het college nu doet.

Het is de praktijk die het college sterkt in haar overtuiging dat het mogelijk is om een goede motivering te geven voor het aanleggen van een hondenuitlaatrein aan de Hogeweg. Als de gemeente Nunspeet als voorbeeld wordt genomen, dan blijkt dat binnen de kern Nunspeet reeds meerdere honden uitlaatreinen zijn gerealiseerd. Het college heeft in de afgelopen jaren deze-meerdere honden uitlaatreinen aangelegd. Tot op heden leveren de honden uitlaatreinen geen overlast op, met uitzondering van een enkele klacht. Het college verwacht op basis van deze ervaringen, dat van geluidsoverlast nagenoeg geen sprake zal zijn door de komst van de hondenuitlaatrein. Dit komt mede doordat in dichter bevolkte gebieden de kans op een melding van geluidsoverlast groter is dan in het relatief dunbevolkte gebied waarin de hondenuitlaatrein is voorzien. Zoals gezegd leveren de huidige honden uitlaatreinen nagenoeg geen (geluid) overlast op. Het college verwacht ook niet dat dit aan de Hogeweg zal gebeuren. Uit de praktijk blijkt dat honden uitlaatreinen minder druk worden bezocht dan door bezwaarden wordt gevreesd.

Het rapport van Peutz gaat uit van een worstcasescenario, aldus de ODV. Dat het beeld dat Peutz schetst een doemscenario is, blijkt ook uit de praktijk binnen de gemeente Nunspeet.

De ervaring leert dat de honden uitlaatreinen het grootste gedeelte van de dag niet gebruikt worden. Indien wel honden aanwezig zijn, dan gaat het hooguit om 3 à 4 honden. Dit laatste is uitzonderlijk, meestal is er 1 hond tegelijk aanwezig. Daarbij verblijven hondenbezitters ook niet een hele dag met hun hond bij de uitlaten. Een bezoek duurt meestal 30 minuten, hooguit 1 uur. In de praktijk zal het dan ook niet zo zijn dat omwonenden de hele dag geblaf van honden horen, die gebruik maken van de hondenuitlaatrein. Daarnaast worden honden hooguit 2 tot 3 keer per dag uitgelaten. In de praktijk laten hondenbezitters hun huisdieren op vaste tijden uit en zijn ze daar niet de hele dag mee bezig. Het zal verder in de praktijk ook niet zo zijn dat iedere hondenbezitter in Elspeet de honden uitlaat aan de Hogeweg. In en rondom Elspeet zijn voldoende uitlaatgelegenheden, gebruik van de hondenuitlaatrein is niet verplicht.

In het ontwerp van de hondenuitlaatrein heeft het college maatregelen genomen om de eventuele geluidsoverlast te beperken. Hierbij kan worden gedacht aan groene omheining, wat het geluid op een ruimtelijke aanvaardbare manier reduceert. Het zal nagenoeg onmogelijk zijn om aan theoretische modellen te voldoen qua geluid. Daarom is het college voorstander van een praktische benadering.

Het belang dat wordt gediend door te voldoen aan de geldende geluidsnormen is zeker aanwezig voor omwonenden. In de praktijk leidt dit echter tot onwerkbaar situaties. Het college is van oordeel dat de theorie te rigide is en geen rekening houdt met de werkelijkheid. De praktijk leert het college dat honden uitlaatreinen nagenoeg niet tot geluidsoverlast leiden. Het college is niet bekend met signalen waaruit zou blijken dat de Hogeweg een locatie zou zijn waarbij geluidsoverlast te verwachten is.

Tot slot is het ten overvloede interessant om te vermelden dat het grasland nu voornamelijk in gebruik is door spelende kinderen, die ook het nodige geluid produceren. Hier zijn tot op heden geen klachten door omwonenden over ingediend.

Waterkwaliteit

Het college heeft bij het verlenen van de omgevingsvergunning rekening gehouden met de waterkwaliteit in de naastgelegen wadi. De afrastering wordt zo aangelegd dat

daaronder een soort damwand kan worden aangelegd. Hierdoor wordt het water in de wadi beschermd tegen vermenging met water afkomstig van de hondenuitlaten. De Kaderrichtlijn Water waarnaar bezwaarden verwijzen is niet van toepassing, aangezien deze enkel ziet op oppervlaktewater. Daarvan is in dit geval geen sprake. De verwijzing naar het Gentse onderzoek doet ook niet ter zake omdat de wadi niet in een natuurgebied ligt. Daarbij geldt ent voor de waterkwaliteit binnen natuurgebieden andere normen. Dit geldt ook voor de kwaliteit van water dat later moet kunnen dienen als drinkwater. Het college is niet voornemens het water in de wadi als ook en die uit de hondenuitlaten te gebruiken voor enige vorm van drinkwatervoorziening, gaan niet gebruik worden als drinkwater. De verwijzing naar de casus uit Delft is evenmin van belang-relevant omdat het daar om oppervlaktewater gaat. Zoals eerder vermeld is daarvan geen sprake in dit geval.

Parkeren/ verkeer

Als gevolg van de participatie die is gevoerd met omwonenden, heeft het college het definitieve ontwerp aangepast. Hierbij is een parkeergelegenheid ingetekend die ruimte biedt voor 3 auto's. Het college verwacht dat dit ruim voldoende is. De ervaring leert immers dat hondenbezitters vaak lopend of fietsend naar een hondenuitlaten gaan. Personen die verder van de hondenuitlaten wonen zullen op een alternatieve manier hun hond uitlaten.

Het college wijst er verder op dat de Hogeweg voldoende capaciteit heeft om de extra verkeersbewegingen op te vangen. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de het om een zeer beperkte verhoging van het aantal verkeersbewegingen. Het zal gaan om enkele verkeersbewegingen per uur voor een beperkt aantal uur per dag.

Daarbij geldt dat het college de honden uitlaten voor iedereen beschikbaar wil stellen, ook bezoekers die wellicht wat minder goed ter been zijn maar wel graag gebruik van de honden uitlaten willen maken. Hierop heeft het college geanticipeerd met de aanleg van 3 parkeerplaatsen. Daarbij is ook tegemoet gekomen aan de bewoners, door het aanleggen van een aantal parkeerplaatsen zal de parkeerproblematiek door bijvoorbeeld het parkeren in de nabije omgeving of op/langs de _____ weg _____ zoveel _____ mogelijk _____ beperkt _____ worden. De ervaring van het college leert dat het niet noodzakelijk is om meerdere parkeerplaatsen te realiseren om overlast te voorkomen, daar de meeste bezoekers fietsend dan wel lopend de honden uitlaten zullen bezoeken. Dit leiden wij af uit de praktijksituaties van de al bestaande locaties in de gemeente Nunspeet, waar in dit bezwaar eerder naar is verwezen.

Stikstof

Stikstofdepositie is in deze casus van onder geschikt belang. Dit komt doordat de stikstofdepositie erg laag is, vergeleken met het soort dieren dat nu mag lopen op het perceel. Daarnaast gaan bezwaarden eraan voorbij dat een oplossing die een aantal van hen aandragen, leidt tot meer stikstofdepositie in een natura 2000 gebied. Het gaat dan om het gebruik van het nabijgelegen bos als honden uitlaatgebied. Dit gebruik wordt gedoogd maar is formeel illegaal. Daarnaast wordt direct stikstof gedeponeerd in een natura 2000 gebied. De huidige feitelijke situatie is dus slechter voor de natuur dan de toekomstige situatie.

~~De vergunde situatie ligt buiten het natura-2000 gebied. Hierbij wordt opgemerkt dat binnen de hondenuitlaten een opruimplicht geldt. Hierdoor wordt de uitstoot van stikstof gereduceerd. Het nieuwe gebruik zal niet leiden tot significante gevolgen voor de natuur. Het college benoemt verder dat niet verwacht wordt dat extra honden verwacht worden binnen de kern Elspeet. Hiermee wordt bedoeld dat de stikstofuitstoot van honden, voor zover die al van belang is, niet verhoogd zal worden door de komst van de hondenuitlaten. Stikstofdepositie kan dan ook geen aanleiding geven tot het herroepen van de verleende omgevingsvergunning.~~

Bezwaarden stellen in hun bezwaarschrift de stikstofproblematiek aan de orde. Het college merkt op dat stikstof an sich geen onderwerp is waar zij zich bevoegd voor acht, en verwijst hier in eerste instantie door naar het college van de Gedeputeerde Staten Provincie Gelderland.

Derhalve wil het college wel benadrukken dat er niet zonder meer voorbij is gegaan aan dit aspect tijdens het verlenen van de omgevingsvergunning. Het is evident dat dieren bijdragen aan de uitstoot van stikstof, maar de honden in de honden uitlaten leveren geen dermate depositie van stikstof op die ertoe leidt dat hier ontheffing voor zou moeten worden aangevraagd. Zeker als men dit nog vergelijkt met de dieren die volgens de vigerende bestemming op het perceel gehouden zouden mogen worden, denk hierbij aan koeien bijvoorbeeld. Het is algemeen bekend dat deze dieren, en zeker in grote getalen, zorgen voor een verhoogde depositie die de kritische depositie waarde (hierna: KDW) overschrijdt.

De bezwaarden hebben een aantal oplossingen in hun bezwaarschrift aangedragen maar gaan voorbij aan het feit dat deze oplossingen juist nadeliger zijn dan het plan wat voor de hondenuitlaten. Het gaat hier dan met name bijvoorbeeld om de oplossing om het nabijgelegen bos als hondenuitlaat gebied aan te merken. Dit gebruik wordt weliswaar gedoogd, maar is formeel gezien illegaal. Daarnaast is er een opruimplicht in de honden uitlaten ingesteld die de bezoekers ertoe verplicht om de uitwerpselen van de honden op te ruimen. Op die manier probeert het college zoveel mogelijk mee te denken op dit onderwerp. Een dergelijke opruimplicht kan niet worden opgelegd in het nabijgelegen bos en is ook lastig te controleren.

6. Conclusie

Het college is van oordeel dat met een aanvullende motivering de verleende omgevingsvergunning in stand kan blijven. De ingediende bezwaren geven geen aanleiding de verleende omgevingsvergunning in te trekken.

Met vriendelijke groet,



Juridisch Adviseur Omgevingsrecht

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen