



Markt 1  
Postbus 79  
8070 AB Nunspeet  
Telefoon (0341) 25 99 11  
Internet [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)  
E-mail [gemeente@nunspeet.nl](mailto:gemeente@nunspeet.nl)  
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21



|              |                    |                       |                                                                                    |                |
|--------------|--------------------|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Datum</b> | <b>Ons kenmerk</b> | <b>Collegebesluit</b> | <b>Behandeld door</b>                                                              | <b>Bijlage</b> |
| 17 juli 2025 | 1061226            |                       |  | 7              |

## Onderwerp: Aanvullend Woo-besluit; documenten GPS gronden

Geachte 

Op 9 november 2023 hebben wij de brief ontvangen waarin u verzoekt om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo). U verzoekt samengevat om alle informatie omtrent grond-danwel ruiltransacties tussen de gemeente Nunspeet en de NOM B.V., /astgoed en/of Schootbrugge Holding en/of  privé en/of Brivec B.V..

Dit verzoek heeft betrekking op alle documenten en publieke informatie ( lees: met name ook ambtelijke adviezen, ambtelijke notities, koopovereenkomsten, exploitatie-overeenkomsten e.d., emailverkeer tussen bovengenoemde rechtspersonen/persoon c.q. hun gemachtigden en de gemeente, emailverkeer binnen de ambtelijke organisatie, emailverkeer tussen de ambtelijke organisatie en de verschillende bestuursorganen (raad/college c.q. individuele wethouders, met name wethouder J. Groothuis, (notariële) akten, voorstellen, collegebesluiten, commissievergaderingen en raadsbesluiten).

Op 12 januari 2024 hebben wij aan u ons besluit op uw Woo-verzoek kenbaar gemaakt met de bijbehorende documenten. In dit besluit hebben wij verder aangegeven dat er op een aantal documenten geheimhouding op grond van de Gemeentewet rust. Het is vaste jurisprudentie dat een verzoek om openbaarmaking van documenten ten aanzien van documenten waarop geheimhouding rust, altijd moet worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

Op de volgende documenten is destijds geheimhouding gelegd:

1. Grexberekening
2. Koopovereenkomst grond
3. Concept verkoopkaart
4. Koopovereenkomst stikstof
5. Advies externe saldering
6. Waarde opinie stikstof
7. Overzicht bedragen bij begrotingswijziging.

### **Geheimhouding op grond van de Gemeentewet**

Artikel 8.8 van de Woo regelt de verhouding tussen de Woo en uitputtend bedoelde openbaarheidsregelingen in bijzondere wetten. Voor informatie waarop een op de bijlage opgenomen bepaling van toepassing is, geldt dat de artikelen 3.1, 3.3, 4.1, 5.1 lid 1,2 en 5, en 5.2 van de Woo niet van toepassing zijn. In de genoemde bijlage bij artikel 8.8 van de Woo zijn een aantal artikelen, waaronder artikel 87 t/m 89 van de Gemeentewet als bijzondere wet opgenomen. Artikel 87 t/m 89 van de Gemeentewet ziet op het opleggen, verstrekken en opheffen van geheimhouding.

Op de hiervoor genoemde documenten is geheimhouding gelegd. De gemeenteraad heeft kennisgenomen van deze geheime documenten en is hierdoor het bevoegde bestuursorgaan om ook weer geheimhouding op te heffen of in stand te laten.

Het is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat een verzoek om openbaarmaking van documenten waar op grond van de Gemeentewet geheimhouding op is gelegd altijd moet worden beschouwd als een verzoek tot opheffing van die geheimhouding.. U bent, als indiener van het Woo-verzoek zowel belanghebbende bij het besluit op het verzoek om openbaarmaking op grond van de Woo als bij het besluit op het verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

### **Besluit gemeenteraad**

Op 17 april 2025 heeft de gemeenteraad besloten om uw verzoek om opheffing van de geheimhouding op genoemde documenten toe te wijzen en de opgelegde geheimhouding op de genoemde documenten op te heffen. Dit besluit van de gemeenteraad treft u als bijlage aan. Het opheffen van de geheimhouding betekent echter niet dat de betreffende documenten automatisch openbaar worden voor eenieder. Eerst zal moeten worden gezien of er nog belangen uit de Woo van toepassing zijn die de openbaarmaking van de documenten in de weg staan. Hieronder lichten wij dit verder toe.

### **Wettelijk kader Woo**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Woo. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging van ook plaats.

### **Besluit**

Op grond van de Woo hebben wij, nu de geheimhouding is opgeheven, besloten de door u gevraagde informatie die bij ons beschikbaar is, gedeeltelijk openbaar te maken.

### **Zienswijze**

Bij de openbaarmaking van de documenten zijn derde-belanghebbenden betrokken. Deze derde-belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de voorgenomen openbaarmaking te geven. Er is door één van hen een zienswijze ingediend. De inhoud daarvan is meegewogen in de besluitvorming op uw verzoek.

### **Overwegingen**

Op grond van artikel 1.1 van de Woo heeft iedereen het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een belang te hoeven stellen. Het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Woo. De motivering van de toegepaste uitzonderingsgronden op documenten treft u hieronder aan.

#### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo)**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing zijn deze gegevens weggelakt onder de benaming 5.1.2.e en de letter 'J'.

#### **De bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo) en het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, Woo**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In de documenten is informatie opgenomen over de gehanteerde stikstofprijs en de wijze waarop stikstofrechten worden gesaldeerd in het kader van de betreffende grondtransactie. Deze gegevens geven inzicht in de financiële en strategische uitgangspunten van de betrokken partijen en zijn aan te merken als concurrentiegevoelige bedrijfsinformatie.

Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot onevenredige benadeling van de belanghebbende, doordat derden, zoals marktpartijen of andere initiatiefnemers, hun onderhandelingspositie kunnen versterken of strategische keuzes kunnen baseren op deze gegevens. Dit kan de concurrentiepositie van de belanghebbende aantasten en toekomstige onderhandelingen met overheden of andere partijen onder druk zetten.

De gevoeligheid van stikstofinformatie is bevestigd in uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (o.a. ECLI:NL:RVS:2024:4923). Deze uitspraken hebben geleid tot een striktere toetsing van stikstof gerelateerde besluiten en onderstrepen het strategisch belang van stikstofruimte voor bedrijven. In dit licht is het aannemelijk dat openbaarmaking van prijsstelling en salderingsafspraken onevenredige benadeling kan veroorzaken.

Daarnaast is geoordeeld dat openbaarmaking van deze informatie ook het goed functioneren van de gemeente als bestuursorgaan kan aantasten (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo). Het prijsgeven van dergelijke strategische informatie kan toekomstige onderhandelingen over stikstofruimte of vergelijkbare gebiedsprocessen bemoeilijken. Dit kan leiden tot een structurele verzwakking van de onderhandelingspositie van de gemeente en het vertrouwen van andere partijen in vertrouwelijke samenwerking ondermijnen. Op grond van het bovenstaande wordt de gevraagde informatie geweigerd op basis van artikel 5.1, tweede lid, onder f en onder i van de Woo.

Waar van toepassing zijn deze gegevens weggelakt onder de benaming 5.1.2.f letter 'K' en 5.1.2.i letter 'N'.

#### **Wijze van openbaarmaking**

Aangezien de derde-belanghebbende mogelijk bezwaar heeft tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van dit besluit, conform artikel 4.4, vijfde lid van de Woo. Op deze wijze wordt aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om te verzoeken de openbaarmaking op te schorten. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit door de derde-belanghebbende een bezwaarschrift is ingediend en tevens een verzoek om de voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

#### **Publicatie**

Publicatie van dit besluit en de bijbehorende documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, vind plaats op <https://woo.nunspeet.nl>.

**Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u schriftelijk of elektronisch (via formulier op de website [www.nunspeet.nl](http://www.nunspeet.nl)) doen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten. Het indienen van een bezwaar schorst niet automatisch de werking van een besluit.

Als u of een derde belanghebbende bezwaar heeft gemaakt en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer 088 3612000. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,  
de secretaris, de burgemeester

Mr. A. Heijkamp

C.W.J. Blom

3