



Markt 1
Postbus 79
8070 AB Nunspeet
Telefoon (0341) 25 99 11
Internet www.nunspeet.nl
E-mail gemeente@nunspeet.nl
IBAN NL05 BNGH 0285 0135 21

EcoVrede Loods, Ecovrede Nederland
De Groene Toren
Postbus 60051
6800 JB ARNHEM

Datum	Ons kenmerk	Collegebesluit	Behandeld door	Bijlage
9 juli 2025	1327574	-		25

Onderwerp: Woo-beslissing

Geachte heer/mevrouw,

Op 14 mei 2025 hebben wij de brief ontvangen waarin u verzoekt om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo). De door u gevraagde informatie heeft betrekking op de voornemens van Defensie. In uw Woo-verzoek stelt u tevens een aantal vragen. Deze worden niet beantwoord op grond van de Woo, aangezien deze wet uitsluitend betrekking heeft op de openbaarmaking van documenten.

U verzoekt de gemeente om de volgende informatie openbaar te maken:

Welke plannen en beleidsdocumenten heeft Defensie de afgelopen twee jaar opgesteld met betrekking tot:

1. Oorlog scenario's (voornemen tot oorlog)
 - De aanleg of uitbreiding van Defensie terreinen in de afgelopen vijftientig jaar.
 - De impact op burgers en de leefomgeving.
2. Uw communicatie met Defensie
 - Heeft Defensie contact gehad met uw organisatie over deze onderwerpen?
 - Indien ja, welke verzoeken, eisen of richtlijnen heeft Defensie aan uw organisatie gegeven?
3. Betrokken bedrijven en andere partijen.
 - Welke bedrijven, aannemers of andere externe partijen zijn betrokken bij de plannen van Defensie?
 - Welke overeenkomsten zijn er met deze partijen gesloten?
4. Besluitvorming binnen uw organisatie
 - Welke interne overwegingen en motiveringen zijn er in uw organisatie geweest en hoe is er omgegaan met deze kwesties?
 - Welke besluiten heeft uw organisatie hierover genomen?
5. Maatregelen voor het beschermen van de burger
 - Welke stappen heeft uw organisatie (eventueel met samenwerking Defensie) genomen om de veiligheid van burgers te beschermen
 - Zijn er specifieke maatregelen getroffen om overlast voor burgers (en natuur) te

beperken, en zo ja; welke?

- Hoe wordt de bevolking betrokken bij deze processen?

6. Natuurbescherming

- Is er onderzoek geweest naar de gevolgen voor de natuur naar de plannen van Defensie en zo ja; wat is het resultaat?

- Welke impact hebben deze plannen op natuurgebieden?

- Zijn er maatregelen genomen om deze schade zo klein mogelijk te houden?

7. Huidige status en de voortgang

- Wat is de actuele stand van zaken met betrekking tot de besproken plannen en maatregelen? (Bijvoorbeeld aanleg Defensieterrein)

- Zijn er al stappen ondernomen en zo ja, welke?

8. Genomen besluiten en voornemens tot bescherming van de burger?

- Wat is er gedaan ten aanzien van de bescherming van de burger als jullie weten dat er een oorlog komende is? (Denk aan waarschuwingen van dhr. Rutte)

- Indien er nog niks is gedaan; wat zijn jullie voornemens tot bescherming van de burger?

Procesverloop

Op 16 mei 2025 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is aangegeven dat uw verzoek binnen vier weken na ontvangst zal worden beoordeeld.

Op 5 juni 2025 heeft u een brief ontvangen waarin wordt meegedeeld dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan vier weken, omdat uw verzoek zo omvangrijk is dat het niet lukt om daarbinnen inhoudelijk te reageren. Hiervoor is een verlenging van twee weken nodig.

Bij het Woo-verzoek waren derde belanghebbenden betrokken. Van deze derde belanghebbenden moesten zienswijzen worden opgevraagd. Zij konden tot 1 juli 2025 een zienswijze indienen. Eén van hen heeft verzocht om uitstel voor het indienen van een zienswijze. Hierdoor is de termijn verlengd tot 8 juli 2025. De uiterlijke beslisdatum is daarmee vastgesteld op 10 juli 2025.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst; zie hiervoor de bijlage bij dit besluit. Alle aangetroffen documenten zijn genummerd en worden in dit besluit afzonderlijk vermeld, zodat per document duidelijk is welke beslissing is genomen.

Er is gezocht in de digitale archiefsystemen en in de e-mailboxen van medewerkers. Het archiefsysteem dat wij gebruiken is Djuma. In Djuma kan worden gezocht naar documenten en dossiers met behulp van zoektermen. Daarnaast zijn dezelfde zoektermen toegepast in Outlook-mailboxen van de betrokken ambtenaren. Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: "Defensie", "ASK", "revisievergunning" en "Natura 2000-gebied". De medewerker die als contactpersoon voor Defensie fungeert, beheert een map met documenten die betrekking hebben op Defensie. In deze map zijn veel stukken aangetroffen die betrekking

hebben op Defensie. De documenten zijn één voor één bekeken om te beoordelen welke daarvan onder het Woo-verzoek vallen.

Reeds openbare informatie

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Woo. Op de inventarisatielijst is aangegeven welke documenten reeds openbaar zijn. Een kopie van deze openbare documenten zijn als bijlage opgenomen/vindplaats wordt aangegeven op inventarisatielijst.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wet open overheid (Woo). Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een transparante en democratische bestuursvoering. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. In bijlage B, die aan dit besluit is toegevoegd, vindt u de relevante artikelen uit de Woo.

Besluit

Op grond van de Wet open overheid (Woo) hebben wij besloten de door u gevraagde, bij ons beschikbare informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. In de inventarisatielijst is per document aangegeven of het openbaar wordt gemaakt en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarisatielijst vormt een integraal onderdeel van dit besluit. Hieronder lichten wij het besluit nader toe.

Motivering / overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wet open overheid (Woo) kunnen wij geen informatie openbaar maken indien dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft persoonsgegevens die (indirect) herleidbaar zijn tot een individu, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Wij vinden het daarom belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schaden. Om die reden maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten zijn persoonsgegevens opgenomen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot personen, waaronder namen, e-mailadressen, functienamen en handtekeningen. In het kader van privacy achten wij het van belang dat deze persoonsgegevens niet openbaar worden gemaakt, aangezien de privacy van betrokkenen zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Waar van toepassing zijn de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt en gemarkeerd met de letter 'J'. In de inventarisatielijst is dit weergegeven als toepassing van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.

De economische of financiële belangen van de staat (artikel 5.1 lid 2 onder b van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Wet open overheid (Woo) kunnen wij geen informatie openbaar maken indien dit de economische of financiële belangen van de gemeente schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van

dergelijke informatie kan gevolgen hebben voor de privaatrechtelijke verhouding tussen de overheid en een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen.

De financiële belangen van het ministerie van Defensie kunnen worden geschaad als het aankoopproces, zoals vermeld in de brief over de voorkeurslocatie binnen het Nationaal Programma Ruimte voor Defensie, openbaar zou worden gemaakt. De onderhandelingspositie van het ministerie kan daardoor in de toekomst nadeliger uitvallen. Indien deze informatie openbaar wordt, zouden andere partijen dit in hun voordeel kunnen benutten bij onderhandelingen of het aangaan van overeenkomsten. Het belang van openbaarheid weegt in dit geval niet op tegen de financiële belangen. Daarom wordt deze informatie niet openbaar gemaakt.

Waar van toepassing zijn gegevens onleesbaar gemaakt en aangeduid met de letter 'G'. In de inventarisatielijst is dit weergegeven als toepassing van artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo.

Buiten de reikwijdte van verzoek

In het document concept verslag kopgroep staat informatie die niet valt onder het Woo-verzoek. Informatie die valt buiten de reikwijdte van het verzoek hoeft niet openbaar gemaakt te worden. Waar van toepassing zijn de gegevens onleesbaar gemaakt en aangeduid met de letter 'T'.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Publicatie

Publicatie van dit besluit en de bijbehorende documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar wordt/worden, vind plaats op woo.nunspeet.nl.

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag van verzending een bezwaarschrift bij ons indienen. Dit kunt u schriftelijk of elektronisch (via formulier op de website www.nunspeet.nl) doen. Het bezwaarschrift moet in ieder geval uw naam, adres, dagtekening, een omschrijving van het besluit en de gronden van het bezwaar bevatten. Het indienen van een bezwaar schorst niet automatisch de werking van een besluit.

Als u of een derde belanghebbende bezwaar heeft gemaakt en u kunt niet wachten op de beslissing hierop, kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem, telefoonnummer 088 3612000. Hiervoor zijn griffierechten verschuldigd.

Met vriendelijke groet,
Burgersmeester en wethouders van Nunspeet,
namens hen,

Directeur bedrijfsvoering

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen